**Vyhodnocení**

* **požadavků z projednání Zprávy o uplatňování Územního plánu Bratronice, včetně zadání změny územního plánu**
* **stanovisek krajského úřadu, připomínek *(*** *§ 47 odst. 2),3) zákona č.183/2006 Sb., finální 6/2022.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Poř. číslo** | **Předkladatel** | **Číslo jednací , ze dne** | **Obsah stanoviska, požadavku,…**  **( významná část)** | **Vyhodnocení** |
| 1. | **Ministerstvo dopravy ČR** | MD-18018/2022-910/2 z 26.5.2022 | Letecká doprava  Řešené území se nachází v ochranném pásmu (dále je „OP") veřejného mezinárodního letiště Praha/Ruzyně, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb (OP vnitřní vodorovné plochy) a v OP se zákazem laserových zařízení - sektor B. OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 20. 11. 2012 pod č.j. 6535-12-701.  Požadujeme, aby OP se zákazem laserových zařízení - sektor B obou letišť byla doplněna a všechna OP respektována v plném rozsahu dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb„ o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.  Z hlediska silniční a vodní dopravy nemáme k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Bratronice připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy. | Požadavky budou na základě dostupných předaných podkladů do územního plánu doplněny v rámci změny územního plánu |
| 2.1 | **Ministerstvo obrany ČR**  **-**Vydalo stanovisko a to na základě § 4 odst.2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb.,  - pořizovatel vyhodnotil jako vyjádření s požadavky v souladu s 47 odst.2) stavebního zákona | 136850/2022-1322-OÚZ-LIT ze dne 23.5.2022 | Souhlasí s předloženou „Zprávou o uplatňování územního plánu Bratronice, bez připomínek. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 2.2. |  |  | Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny územního plánu Bratronice, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zapracování limitů a zájmů Minis­terstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.  **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.** (dle ÚAP jev **119).**  Na celém **správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stano­viska Ministerstva obrany:**   * výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy * výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských   areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů   * výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů * výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady) * umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem, * umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu * umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice * veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany   Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené **území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povo­lování vyjmenovaných druhů staveb".**  Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.  Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP. | Požadavek, ke kterým stavbám je nutné získat závazné stanovisko MO ČR se netýká podrobnosti územního plánu, ale následných řízení v území. Nebude zapracováno do zadání změn úp.  Pořizovatel doporučuje zapracovat do odůvodnění níže uvedený limit, tzn. vymezit zájmové území. |
| 3.1 | **Krajský úřad Středočes. kraje, odbor život. prostř. a zemědělství**  -stanovisko dle §45i zák. č. 114/1992 Sb. | SZ-57367/2022/KUSK/2 ze dne 23.5.2022 | SKÚ konstatuje, že lze vyloučit mimo území CHKO Křivoklátsko významný vliv předloženého návrhu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 3.2 | -vydáno jako součást stanoviska dotč. orgánu, pořizovatel vyhodnotil , že se jedná o vyjádření v souladu s §47 odst.2 stav. zákona  - vyjádření z hlediska zák. 114/1992 Sb |  | Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny sděluje, že nemá žádné připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 4.1 | **Krajský úřad Středočes. kraje, odbor život. prostř. a zemědělství, souhrnné vyjádření**  -Vyjádření dotč. orgánu z hlediska zák.334/1992 Sb. | 057368/2022/  KUSK z 30.5.2022 | Orgán ochrany ZPF požaduje, aby předložený návrh změny územního plánu byly nově navrhované plochy pro nezemědělské využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a v ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF.  Orgán ochrany ZPF upozorňuje zejména na ustanovení § 4 odst. 1 zákona, podle kterého lze zemědělskou půdu odejmout ze ZPF pouze v nezbytném případě, a na ustanovení § 4 odst. 3 zákona, podle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.  Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami ochrany ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. | Požadavek bude součástí zadání změny úp . |
| 4.2 | -z hlediska zák. č.285/1995 Sb |  | OSSL požaduje dbát maximální ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa tak, aby nedocházelo ke snižování ekologické stability krajiny a v současné době velmi důležité schopnosti lesa zadržovat vodu v krajině jejím zasakováním. Správní orgán upozorňuje na ustanovení § 13 odst. 1 zákona: *„*Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. “ a § 14 odst. 1 zákona: „Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachováni lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.  Na základě toho požaduje správní orgán, aby v dalším stupni zpracování ÚP bylo konkretizováno případné dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (např. parcelní číslo, výměra) a náležitě zdůvodněny požadavky na změnu funkčního využití území vedoucích k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa zejména umísťováním rekreačních a sportovních staveb tak, jak je výše uvedeno.  K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dochází i změnou využití území např. k bytové zástavbě do 50 metrů od pozemků učených k plnění funkcí lesa v tzv. ochranném pásmu lesa. Na tomto základě bude správní orgán souhlasit, či nesouhlasit s návrhem územního plánu.  Z výše uvedeného důvodu doporučuje OSSL ve výkresové části ÚP vyznačit tzv. ochranné pásmo lesa a v textové části ÚP v příslušných plochách, které se nachází v tomto pásmu (50m od pozemků určených k plnění funkcí lesa)  …uvést text, který bude upozorňovat investory staveb na nutnost souhlasu orgánu státní správy lesa dle ustanovení  § 14 odst. 2) zákona s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu. | Jedná se o obecné podmínky vyplývající z požadavků zákona o lesích, které platí i bez zakotvení v územním plánu. Nebude doplněno do zadání změn.  Změna úp bude splňovat uvedený požadavek na identifikování lokality ( plochy), na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.  V  dokumentaci nebudou dotčené pozemky identifikovány podle čísel jednotlivých dotčených pozemků. Požadavek je mimo podrobnost řešení územně plánovací dokumentaci  Požadavek na identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa dokumentace bude do změn územního plánu doplněn do grafické části odůvodnění. .  Požadavek není možné akceptovat, nejedná se o faktickou podmínku, ale procesní podmínku. A jedna se o podmínku, které je příslušná až v rámci řízení o umístění konkrétní stavby nikoliv při řešení územního plánu. |
| 4.3 | -z hlediska zák. č. 201/2012 Sb. |  | Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 3 ÚP Bratronice sděluje.  Obecné by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti. Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. | Pořizovatel doporučuje projektantovi se touto obecnou zásadou řídit při vymezování funkčních ploch v návrhu změny územního plánu, řešení patřičně odůvodnit. |
| 4.4 | -Dle zák.č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií…. |  | Bez připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí |
| 4.5 | -z hlediska zák. č. 13/1997 Sb. |  | Bez připomínky.  Současně bylo vydáno i druhé stanovisko odboru dopravy č.j. 57365/2022/KUSK-DOP/Ros z 20.5.2022 obdobného znění. | Pořizovatel bere na vědomí |
| 4.6 | -Stanovisko z hlediska zák. č.100/2001 Sb. |  | Příslušný orgán nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č.3 ÚP Bratronice na životní prostředí (tzv. SEA). | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 5.1 | **Hasičský záchranný sbor Stř. kraje** | HSKL-4328-2/2022-PCNP z 13.5.2022 | 1. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne:4.12.2019 ve svém vyjádření uplatňuji požadavky a připomínky. 2. Požadavky: v souladu s § 2 odst. 1 písm. k) a § 19 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb., se do územního plánu zapracuje návrh ploch (i víceúčelových) odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených §20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Při změnách územního plánu zhodnotit jejich vliv na již zpracované požadavky civilní ochrany a v případě nevyhovujícího stavuje nutné provést úpravy (popř. nové řešení) požadavků civilní ochrany. | Projektant prověří dokumentaci v souladu s požadavkem dotčeného orgánu, doplní v rámci řešení změny aktualizované řešení požadavků civilní ochrany podle uvedené vyhlášky. Řešení CO bylo součástí textové části odůvodnění územního plánu. Vzhledem k tomu, že úplné znění po změnách neobsahuje již odůvodnění územního plánu, doporučuje pořizovatel řešení CO zapracovat do výrokové textové části nikoliv do části odůvodnění  ( bude tedy i součástí obsahu úplného znění) . |
| 5.2 |  |  | Připomínky: V technické infrastruktuře při řešení zásobování vodou požadujeme navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými technickými a právními předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrní místa z vodních ploch atd.). | Požadavek bude doplněn do zadání změn  územního plánu, projektant problematiku prověří a aktualizuje řešení na úrovni možné podrobnosti řešení územního plánu (kapitola řešení technické infrastruktury). |
| 5.3. |  |  | 1. Plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to i v návaznosti na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány. Případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení. S tímto souvisí i řešení odstavných a parkovacích ploch v nových rozvojových plochách, zejména u bytové výstavby. | Požadavek na umožnění přístupu požární techniky  ( vymezení dostatečně velkých ploch pro obslužné komun. a obratiště) a dále, aby tento přístup a případný zásah požár. jednotek byl proveditelný mimo OP nadzemních energ. vedení bude projektantem řešen a to pouze na úrovni územního plánu ( změn územního plánu) v rámci řešení koncepce veřejné infrastruktury. |
| 5.4. |  | 22710010979 ze 26.5.2022 | 1. K vytvoření podmínek pro správnou činnost integrovaného záchranného systému je nutné zejména v oblasti funkčnosti systému ochrany obyvatelstva vytvořit podmínky pro varování a informování občanů. Dále se věnovat rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, která je nezbytnou součástí potřeb pro udržitelný rozvoj posuzovaného území. Nedílnou součástí musí být zohlednění dopadu nově připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva hendikepovaných a zdravotně postižených občanů a na rozvoj systému ochrany obyvatelstva v turistických a rekreačních oblastech a ve specifických prostředcích jako jsou obchodní centra, multikina, sídliště, multifunkční areály atd. 2. Při řešení zastavitelných ploch zohlednit další vývoj jak nových staveb, tak bývalých výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek atd.) | Pořizovatel se domnívá, že připomínka je mimo možnou podrobnost řešenou územním plánem či jeho změnami. |
| 5.5. |  |  | Upozorňujeme na povinnost obce dle § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečovat pro potřeby svého územního obvodu v rámci občanské vybavenosti, popř. ploch veřejné vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru. | Pořizovatel se domnívá, že připomínka je mimo možnou podrobnost řešenou územním plánem či jeho změnami. |
| **6.** | **Ministerstvo životního prostředí ČR** | MZP/2022/500/1055 z 31.5.2022 | V zájmovém území se vyskytuje pouze limit poddolované území č.4773 po staré těžbě kamene. Požadujeme akceptovat a uvést v dokumentaci textové a grafické.  Jiné požadavky k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bratronice nemáme. | Projektant prověří, zda platný územní obsahuje tyto limity území, případně doplní do odůvodnění dokumentace změny úp ( případně úplného znění po změně úp). |
|  | **Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a Stř. kraje** | SBS20111/2022/OBÚ-02/1 z 9.5.2022 | OBÚ bez námitek k tomuto návrhu. |  |
| **7.1** | **VKM a.s.**  **-**připomínka | P22710011342 z 30.5.2022 | Obec Bratronice tvoří dvě katastrální území, k.ú. Bratronice a k.ú. Dolní Bezděkov.  Obec k.ú. Bratronice je zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Obec je napojena na přívodní vodovodní řad R, který je veden z vodojemu Vápenec (Hmax/ Hmin 466/ 461 m.n.m). Do vodojemu Vápenec je voda čerpána z úpravny vody Klíčava. Systém KSKM).  Vlastní přívod do obce Bratronice je z řadu DN150, je ukončen ve vodojemu Bratronice 50 m3.  Obec je rozdělena na dvě tlaková pásma. Horní tlakové pásmo je zásobeno z VDJ Bratronice automatickou posilovací čerpací stanicí, která je umístěna v armaturní komoře vodojemu. Dolní tlakové pásmo je zásobeno přímo z vodojemu Bratronice. V obci jsou vybudovány rozvodné vodovodní řady, které jsou v majetku Vodárny Kladno Mělník a.s. a provozovány společností Středočeské vodárny a.s. K.ú. Dolní Bezděkov je napojena na přívodní vodovodní řad vedený do Horního Bezděkova, přes rozvodnou vodovodní síť Horního Bezděkova. Na přívodním vodovodním řadu do obce je umístěn redukční ventil, který je nastaven na normové tlaky dané prováděcí vyhláškou k zákonu č. 274/2001 Sb. zákonu o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.  Ke zprávě o uplatňování územního plánu se vyjadřujeme z pohledu, že Společnost Středočeské vodárny a.s. je provozovatelem vodovodu v řešeném území a vlastníkem vodovodních řadů v obci a nadregionální soustavy vodovodních přívodních řadů KSKM je společnost Vodárna Kladno Mělník a.s.  Při využití ploch je nutné respektovat ochranné pásmo vodovodních řadů, které je stanoveno Zákonem o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb., § 23. Existence těchto zařízení představuje věcné břemeno na pozemcích. Ochranné pásmo nesmí být zastavěno ani osázeno stromy a musí zůstat veřejně přístupné pro možnost oprav a údržby.  Nově navržené vodovodní řady je nutné v co největší míře zokruhovat.  Poskytnutí orientačního zákresu polohy sítí ve formátu \*.pdf, a také \*.dgn. lze objednat přes portál <https://zadosti.svas.cz/Requests/reqMain.ifac6>, nebo na stránkách [www.svas.cz](http://www.svas.cz) v záložce „Zákazníci" odkaz na službu - Existence sítí. Po zadání lokality Vám bude zaslán orientační zákres sítí v majetku VKM a ve správě provozovatele SVAS.  Vodohospodářské zařízení v dané lokalitě je v působnosti provozovatele vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu společnosti Středočeské vodárny, a.s. provoz:…..  Aktualizovaná digitální podoba sítí provozovaných naší společností je v souladu s ustanovením § 27 a 28 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. pravidelně zasílána na příslušné stavební úřady.  Trasa potrubí je pouze orientační, musí být upřesňována vytyčením na místě.  Pro každý investiční záměr vymezený v územním plánu je nutné předložit Vodárnám Kladno - Mělník, a.s., útvaru technického vyjadřování, žádost s výpočtem potřeby vody pro konkrétní investiční záměr, který bude posouzen dle kapacitních a technických možností.  Toto vyjádření ke zprávě o uplatňování územního plánu není vyjádřením ke kapacitním a technickým možnostem pro napojení nových vodovodů nebo připojení nových odběratelů pitné vody a není příslibem pro napojení nebo připojení nových odběratelů.  Toto stanovisko je vydáváno i za společnost Středočeské vodárny, a.s., provozovatele vodohospodářského zařízení pro veřejnou potřebu v dané lokalitě.  Společnost Středočeské vodárny, a.s. se ke stavbám nevyjadřují. Od 15. 2. 2021 je vyjádření plně v kompetenci VKM a.s.. | Podání je bez konkrétních požadavků  k projednávanému návrhu zprávy o uplatňování a zadání změny územního plánu, jedná se pouze o konstatování stavu, technickém řešení, vlastnických vztazích, zákonných ustanoveních,… |
| **7.2** |  |  | Upozorňujeme, že kapacita zdrojů a technické možnosti pro zásobení z nadregionální soustavy KSKM pitnou vodou jsou omezeny a nelze v současné době garantovat napojení nebo připojení celé plánované výstavby. | Projektant prověří koncepci technické infrastruktury uvedenou v územním plánu v souvislosti s uvedeným upozorněním ( umožňuje stávající koncepce individuální řešení zásobování vodou…?) |
| **7.3** | **Povodí Vltavy s.p.** | PVL-34981/2022/340/Ha z 11.5.2022 | Vyjádření správce povodí.  Správní území obce Bratronice se nachází v povodí významného vodního toku Loděnice IDVT 10100041, č.h.p. 1-11-05-0170-0-00, který je ve správě Povodí Vltavy, státní podnik a v povodí drobného vodního toku Lhotecký potok (Bukovka) IDVT 10251684, č.h.p. 1-11-05-0160-0-00, v povodí drobného vodního toku Benešův potok (Benešák) IDVT 10278740, č.h.p. 1-1 1 -03-0540-0-0  a v povodí drobného vodního toku Vůznice (Bělečský potok) IDVT 10256374, č.h.p. 1-11-03- 0530-0-00, které jsou ve správě společnosti LESY České republiky, s.p.  V úseku vodního toku Loděnice v obci Bratronice jsou zpracované mapy povodňového nebezpečí, mapy povodňového ohrožení a mapy povodňových rizik.  Záplavové území Loděnice v ř. km 16,400 -47,600 bylo stanoveno Okresním úřadem Kladno pod č.j. 953/95 Vod 233 dne 3.5.1995. Záplavové území nemá vymezenou aktivní zónu záplavového území (AZZÚ).  **V současné době je zpracován návrh nového záplavového území tohoto vodního toku, ve kterém je navržen i rozsah aktivní zóny záplavového území.**  Návrh opatření obecné povahy ke stanovení změny záplavového území vodního toku Loděnice v ř. km  0,000 - 49.570 bvl dne 5.1.2022 zveřejněn Krajským úřadem Středočeského kraje pod č. 001601/2022/KUSK. | Pořizovatel bere informaci na vědomí. Změna územního plánu bude při řešení akceptovat limit aktivní zońy a záplavového území a to podle aktuálního vydaného podkladu. ( pořizovatel nezískal aktuální údaje o stavu projednání změny záplavového území…) |
| **7.4.** |  |  | Jako správce povodí máme tyto připomínky:  Při návrhu změny Územního plánu Bratronice neumisťovat nové rozvojové plochy do budoucí aktivní zóny záplavového území vodního toku Loděnice. Ve vymezené aktivní zóně stanoveného záplavového území se dle § 67 vodního zákona mj. nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl ..., dále je zakázáno skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky. Povolena je pouze údržba staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Za stavební úpravy lze považovat změny dokončené stavby, při kterých se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby  V souladu S Politikou územního rozvoje ČR nedoporučujeme rozšiřovat zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území. Upozorňujeme, že dle čl. 26 Politiky územního rozvoje lze „vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Potřeba vymezení nových ploch určených pro bydlení musí být v návrhu ÚP řádně odůvodněna.  Dle Metodiky tvorby map povodňového nebezpečí a povodňových rizik se v místech s vysokým a středním povodňovým ohrožením nedoporučil je rozšiřovat stávající zástavbu. | Projektant změny územního plánu bude akceptovat požadavky vyplývající pro záplavové území a aktivní zónu z vodního zákona.  Pořizovatel požaduje, aby změna územního plánu řešila požadavek uvedený v bodu č. 26 Politiky územního rozvoje ČR. |
| 8. | **Dvonč**  **-**pořizovatel vyhodnotil jako připomínku podle §47 stavebního zákona | OAÚR/971/22 ze 29.5.2022 | Námitky proti návrhu územního plánu obce ze dne 16.5.2021  Jsem vlastníkem pozemku s parc.č.987/1 v katastrálním území Bratronice u Kladna(609617) v obci Bratronice.  Jako vlastník pozemku dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném zněm, podávám proti návrhu územního plánu obce Bratronice ze dne 16.5.2022 tímto následující námitky.  **Nesouhlasím s návrhem stavby/zakreslení místní komunikace na mém pozemku.**  Výše uvedené námitky odůvodňuji takto: Upozornil jsem obec že nově vydaný uzemní plán který počítá s cestou / komunikací VPS V 13 na mém pozemku, zakreslenou jako účelová komunikace je chybný, proti mé vůli a že má charakter komunikace místní s kterou nesouhlasím (veřejně přístupná, zvýšení pohybu automobilové dopravy,zabrání pozemku). Nehledě o rozdělení mého pozemku. Dodnes jsem nedostal žádné informace o plánovaném zabrání (velikostí) mého pozemku popř. budoucímu plánu obce. Současně není navrhováno žádné smírné kompenzační řešení. | Pořizovatel : požadavek na změnu v území bude prověřen projektantem změny územního plánu to na základě podnětu na změnu projednaného v rámci návrhu zadání změny úp. Návrh změny územního plánu prověří požadavek vzhledem ke koncepci dopravy území, vzhledem k urbanistické koncepci, aj. Řešení bude odůvodněno.  Upozorňuji, že požadavek žadatele je odlišný od návrhu zadání změny.  Pořizovatel vyhodnotil jako možnou připomínku k návrhu zadání změny územního plánu Bratronice.  Nejedná se o námitku k návrhu řešení podle §52 stavebního zákona, jak uvádí žadatel.  Součástí projednaného návrhu zadání změny je i požadavek : odstranění rozporu v územním plánu na pozemku č. 987/1 v k.ú. Bratronice. Územním plánem je středem pozemku vymezena VPS V13“ napojení zastavitelné plochy na silnici místní komunikací….“ V grafické části je v rozporu s tímto úsek označen jako účelová komunikace. Žadatel požaduje upravit na místní komunikaci, viz konzultace investora s odborem dopravy MMK. |
| 9. | **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**  -stanovisko | SR/1276/SC/2022-3 z 2.6.2022 | Správa CHKO Křivoklátsko podle §45i zák.114/1992 Sb. vylučuje významný vliv záměru na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL a Ptačí oblasti Křivoklátsko | Pořizovatel bere vyloučení vlivu na vědomí. |
| 10.1. | **Agentura ochrany**  **přírody a krajiny ČR**  **-**vyjádření | SR/1276/SC/2022-2 z 2.6.2022 | ….Vydává toto vyjádření:  Území řešené změnou územního plánu Bratronice je **svou částí situováno na území CHKO Křivoklátsko.**  Podle Výnosu o zřízení chráněné krajinné oblasti Křivoklátsko ze dne 24.11.1978, § 1 odst. 2, je posláním CHKO Křivoklátsko **ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny** náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozložení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní **také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby** a místní zástavba lidového rázu.  Podle aktualizované studie „**Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Křivoklátsko",** kterou zpracoval Mgr. Lukáš Klouda v listopadu 2014, je sídlo Branov zařazeno do třetí z celkově čtyř kategorií sídlel ( I. kategorie představuje po architektonicko - urbanistické stránce nejhodnotnější sídla.  Z toho vyplývají pro území obce následující podmínky k ochraně krajinného rázu.   * Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na strukturu stávající zástavby (proluky) * Nezahušťovat historicky konstituovanou zástavbu hospodářských usedlostí nacházejících se v centrální části sídla * Vyloučit realizaci zástavby v izolované pozici od sídla, bez vazby na stávající čestní síť * Při realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby - sedlová střecha s možným zvalbením, obdélný půdorys, orientace, podlažnost, barevnost; vyloučit výstavbu bytových domů * Novou účelovou zástavbu vybočující měřítkem nad obytné objekty na území sídla vyloučit Novou zástavbu vhodně koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území - doplnit o diferencované výsadby stanovištně odpovídající zeleně Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby) * Doplnit zeleň na přechodu sídla do krajiny na jeho severním a východním okraji a zároveň i v sídle - v rozvojové lokalitě na jižním okraji. | Dotčený orgán vydal vyjádření ve kterém uvedl požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu a zadání změny územního plánu ( nejedná se o stanovisko).  Pořizovatel doporučuje prověřit projektantem požadavky dotčeného orgánu v rámci zpracování změny územního plánu, řešení řádně odůvodnit. Pořizovatel doporučuje, aby uvedené dokumenty byly podkladem pro řešení změny územního plánu. Pouze ale podmínky, které odpovídají podrobnosti příslušné pro územní plán. V souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona … územní plán nesmí obsahovat podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu či územnímu rozhodnutí. |
| 10.2 |  |  | K výčtu konkrétních požadavků fyzických a právnických osob ( č.1- č.9 ), předložených k prověření, je tak v souvislosti s výše uvedenými požadavky a platným Plánem péče o CHKO Křivoklátsko nutné upozornit na sporný **záměr č. 6** - rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení na část pozemku p. č. 365/12. Vymezení této plochy je z pohledu zájmů ochrany přírody a krajiny nereálné.  **U požadavku č.8** - změna využití pozemku p. č. 901/5 za účelem výstavby RD na části pozemku - změna pro plochu nízkopodlažní bydlení je možné uvažovat o využití pouze části pozemku a to pro 1RD při západní hranici pozemku v návaznosti na zastavěné území ( v severo - jižní linii stávající zástavby). Zbývající (převážná ) část pozemku p. č. 901/5 zůstane ve funkční ploše zahrady a sady.  K prověření ostatních požadavků situovaných na území CHKO Křivoklátsko nejsou ze strany Agentury připomínky, stejně jako k prověření požadavků pořizovatele změny ÚP | Dotčený orgán vydal vyjádření ve kterém uvedl požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu a zadání změny územního plánu ( nejedná se o stanovisko).  Pořizovatel doporučuje prověřit projektantem požadavky dotčeného orgánu v rámci zpracování změny územního plánu, řešení řádně odůvodnit. |
| 10.3 |  |  | Obecně je při prověřování rozvojových ploch na území CHKO třeba brát zřetel na minimalizaci rozšiřování zastavěného území směrem do volné krajiny a při návrhu prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu pro plochy s rozdílným způsobem využití ( např. výšková regulace, intenzita využití pozemků, velikost stavebních parcel, charakter a struktura zástavby ) **respektovat obecné charakteristické prvky zástavby na území CHKO Křivoklátsko**. Soubor obecných požadavků obsažený v předloženém zadáni, zejména pak požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny, je formulován i podle výše uvedených principů | Dotčený orgán vydal vyjádření ve kterém uvedl požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu a zadání změny územního plánu ( nejedná se o stanovisko).  Pořizovatel doporučuje, aby uvedené požadavky dotčeného orgánu byly podkladem pro řešení změny územního plánu. Řešení bude náležitě odůvodněno ….Pouze ale podmínky, které odpovídají podrobnosti příslušné pro územní plán. V souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona … územní plán nesmí obsahovat podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu či územnímu rozhodnutí. |
| 11. | **ČEPS, a.s.** | 379/22/18000 ze 3.6.2022 | Připomínka k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Bratronice podle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění  Vážení,  ČEPS, a s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400 kV podává tímto připomínku k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Bratronice.  Návrh zprávy neobsahuje požadavky na zajištění územní ochrany pro záměr E18 **vyplývající pro správní území obce Bavoryně** ( předpokládéme, že se jedná o Bratronice..)**z** Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2,3, 4 a 5 **(dále jen** „PÚR ČR ).  Připomínka se týká požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR ve zněníAktualizace č. 1, 2, 3,4 a 5 (dále jen „PÚR ČR"). Pro správní území obce Bratronice vyplývá z PÚR ČR, že je dotčeno územním koridorem pro vedení elektrické energie, označeném v PÚR ČR jako E18. Jednáme o rozvojový záměr přenosové soustavy označený jako V412/812 - zdvojení vedení Hradec - Řeporyje, který spočívá v přestavbě stávajícího nadzemního vedení zvn 400 kV na dvojité nadzemní vedení zvn 400 kV ve stávající trase. Jedná se o rozvojový záměr republikového významu, který má zajistit transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti a stability přenosové soustavy ČR. Tento rozvojový záměr je zároveň projednáván v Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.  Žádáme o zapracování požadavku vyplývajícího z PÚR ČR do návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Bratronice a následné vymezení koridoru pro územní ochranu shora uvedeného záměru a uvedení územně plánovací dokumentace do souladu s PÚR ČR. Návrhový koridor pro daný záměr požadujeme vymezit v šířce 150 m na každou stranu od osy záměru uvedené v aktuálních územně analytických podkladech. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu ve veřejném zájmu, požadujeme koridor vymezit rovněž jako VPS. | Pořizovatel doporučuje uvedený požadavek oprávněného investora zapracovat do řešení změny územního plánu Bratronice |